

## Land unter – der Mensch vor der Katastrophe Menschliche Wahrnehmung singulärer hydrologischer Ereignisse Halle (Saale), 21.-22. März 2016

Land under water – Mankind before the disaster, Human Perception of Singular Hydrological Events

### Kurzfassung der Vorträge/Abstracts

Extreme Naturereignisse wie Hochwasser, Tsunamis, Erdbeben, Dürren usw. hatten schon immer gravierende Auswirkungen auf die Menschen. Der Grad der Verletzlichkeit unserer Gesellschaften scheint mit dem Grad ihrer Komplexität zu steigen. Andererseits führt die Wahrnehmung und Deutung derartiger Ereignisse und ihrer Auswirkungen zum Anwachsen eines Erfahrungsschatzes. Dieser könnte für menschliches Denken und Handeln hilfreich sein, damit extreme Naturereignisse nicht in menschlichen Katastrophen enden.

Die Tagung vereint daher – ergänzend zu den Erklärungs- und Bewältigungsstrategien der Naturwissenschaften – interdisziplinäre Sichtweisen aus den Geistes-, Sozial- und Religionswissenschaften zu diesem komplexen Thema.

Extreme weather phenomena like floodings, tsunamis, landslides, droughts, etc. have always had a great impact on human beings. The grade of vulnerability of our societies seems to rise with their grade of complexity. On the other side the perception and interpretation of occurrences like these and their impact lead to a growth of experience and knowledge. This could be helpful for human thinking and doing, so that extreme climatic incidents do not end in human catastrophes.

The conference therefore brings together – in addition to explanations and coping strategies given by natural sciences - interdisciplinary views from the humanities, cultural studies and theologies on this complex topic.

**Tagungsort:** Löwengebäude der Martin-Luther-Universität Halle (Universitätsplatz 10, 06106 Halle)

**Tagungssprache:** Die Vorträge werden in deutscher und einige in englischer Sprache gehalten. Es findet keine Simultanübersetzung statt.

## Programm

### Tag 1 – 21. März 2016

<b>Einführung</b>	
09:30 – 10:00	Anmeldung / Registrierung (Kaffee und Tee)
10:00 – 10:30	Begrüßung und Eröffnung der Tagung – Prof. Dr. Hans Moser, Präsident der KHR / Prof. Dr. Harald Schwillus, Universität Halle
10:30 – 12:00	Eröffnungsvortrag: Was ist ein singuläres hydrologisches Ereignis – Prof. Dr. Günter Blöschl, Technische Universität Wien
12:00 – 13:00	Mittagessen
<b>Session 1: Katastrophe und Medien</b>	
13:00 – 13:45	Die Medialisierung der Katastrophe. Begründung und Formierung von Hilfsaktionen der Bundesrepublik Deutschland nach 1945 – Prof. Dr. Patrick Merziger, Universität Leipzig
13:45 – 14:30	Risiko- und Krisenkommunikation im Kontext von Naturkatastrophen: Kommunikationswissenschaftliche Erkenntnisse zur menschlichen Wahrnehmung in Organisationen und der Bevölkerung – Dr. Andreas Schwarz, Technische Universität Ilmenau
14:30 – 15:00	Kaffee-/Teepause
<b>Session 2: Klima und Abflussverhalten</b>	
15:00 – 15:45	Wetterchronisten im kultur- und alltagsgeschichtlichen Kontext. Ein Streifzug durch die Datenbank Euro-Climhist (Schweiz) 1501-1863 – Prof. Dr. Christian Pfister, Universität Bern
15:45 – 16:30	Extreme Abflüsse von Rhein und Elbe: Wahrscheinlichkeit und Folgen – Dr. Jaap Kwadijk, Unabhängiges Forschungsinstitut Deltares, Delft
16:30 – 17:00	Abschließende Worte zum Tag 1 -“ – Prof. Dr. Hans Moser / Prof. Dr. Harald Schwillus
18:00	Tagungsdinner im Dorint Hotel

### Tag 2 – 22. März 2016

<b>Session 3: Religion und Bewältigung von Katastrophen</b>	
08:30 – 09:00	Kaffee-/Teepause
09:00 – 09:40	Gottesdienste als Beitrag zur Bewältigung einer Naturkatastrophe – Einige Überlegungen aus liturgiewissenschaftlicher Perspektive – Dipl.-Theol. Brigitte Benz, Universität Erfurt
09:40 – 10:20	Katastrophen und die Möglichkeiten menschlicher Einflussnahme in der mittelalterlichen islamischen Literatur: ein Überblick – Prof. Dr. Anna Akasoy, Hunter College, New York
10:02 – 11:00	Wo war Gott, als er nicht da war? Katastrophen, Kinder, Krisenbewältigung – Prof. Dr. Hans Mendl, Universität Passau
11:00 – 11:30	Das Löwengebäude der Universität Halle. Einige Anmerkungen zum Tagungsort. – Dr. Ralf-Torsten Speler, Präsident der Vereinigung der Förderer und Freunde der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
11:30 – 12:30	Mittagessen
<b>Session 4: Naturgefahren und (menschliche) Wahrnehmung</b>	
12:30 – 13:15	Risikowahrnehmung bei drohendem Unwetter – Ergebnisse einer repräsentativen Befragung in Berlin – Dr. Katja Schulze, Freie Universität Berlin
13:15 – 14:00	Naturgefahren: Wahrnehmung und Meinung - Fakten und Entwicklungen – Andreas Hahn, Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e.V.
14:00 – 14:30	Kaffee-/Teepause
<b>Session 5: Mythos und Realität</b>	
14:30 – 15:15	Von der Sintflut zum Tsunami. Mythische Bilder und die Deutung realer Katastrophen – eine transkulturelle Sicht – Prof. Dr. Monica Juneja, Universität Heidelberg
15:15 – 16:00	Hochwasser als Risiko und Erfahrung – Dr. Christian Kuhlicke, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung Leipzig
16:00 – 17:00	Zusammenfassung der Sessionen und Schlusswort – Prof. Dr. Hans Moser / Prof. Dr. Harald Schwillus

## Program

### Day 1 – March 21, 2016

<b>Introduction</b>	
09:30 – 10:00	Registration (coffee & tea)
10:00 – 10:30	Welcome and opening of the conference – Prof. Dr. Hans Moser, President of the CHR / Prof. Dr. Harald Schwillus, University Halle
10:30 – 12:00	Keynote on conference theme from a scientific point of view – What is a singular hydrological event? - Prof. Dr. Günter Blöschl, Technical University Vienna
12:00 – 13:00	Lunch
<b>Session 1: Disaster and Media</b>	
13:00 – 13:45	The role of media during disaster. Argumentation and formation of aid programs of Germany after 1945 – Prof. Dr. Patrick Merziger, Universität Leipzig
13:45 – 14:30	(Scientific) Communication on risk- and disaster management of natural hazards: Issues on human perception within organizations and people – Dr. Andreas Schwarz, Technical University Ilmenau
14:30 – 15:00	Coffee- & teabreak
<b>Session 2: Climate and Discharge</b>	
15:00 – 15:45	Weather chronicler within the context of culture and everyday-life. A journey through the database 'Euro-Climhist' (Switzerland) 1501-1863 – Prof. Dr. Christian Pfister, University Bern
15:45 – 16:30	Extreme discharges of the Rhine and Elbe: probability and consequences – Dr. Jaap Kwadijk, Independent Research Institute Deltares, Delft
16:30 – 17:00	Closing words on day 1 by Prof. Dr. Hans Moser / Prof. Dr. Harald Schwillus
18:00	Conference Dinner in the Dorint Hotel

### Day 2 – March 22, 2016

<b>Session 3: Religion and Disaster Management</b>	
08:30 – 09:00	Coffee-/teabreak
09:00 – 09:40	Worships as a contribution to cope with Natural Hazards – Some thoughts from a Liturgy-scientific perspective – Dipl.-Theol. Brigitte Benz, Universität Erfurt
09:40 – 10:20	Disasters and the possibilities of human influence in Islam literature from the Middle Ages: an overview – Prof. Dr. Anna Akasoy, Hunter College, New York
10:20 – 11:00	Where has God been, when he was not there? Disasters, children, aid programs – Prof. Dr. Hans Mendl, University Passau
11:00 – 11:30	The lions building ('Löwengebäude') of the University Halle. Some explanations on the conference location. – Dr. Ralf-Torsten Speler, President of the sponsors and friends of the Martin-Luther-University Halle-Wittenberg
11:30 – 12:30	Lunch
<b>Session 4: Natural Hazards and (Human) Perception</b>	
12:30 – 13:15	Risk perception in case of thunderstorms – Results of representative consultation in Berlin – Dr. Katja Schulze, Freie Universität Berlin
13:15 – 14:00	Natural hazards: Perception and opinion - Facts and developments – Andreas Hahn, Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e.V.
14:00 – 14:30	Coffee- & teabreak
<b>Session 5: Myths and Reality</b>	
14:30 – 15:15	From flood to tsunami. Mythic pictures and explanation of real disasters – a transcultural view – Prof. Dr. Monica Juneja, University Heidelberg
15:15 – 16:00	Floods as a risk and an experience – Dr. Christian Kuhlicke, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung Leipzig
16:00 – 17:00	Summary of sessions and closing – Prof. Dr. Hans Moser / Prof. Dr. Harald Schwillus

**Herr Prof. Dr. Günter Blöschl**, Technische Universität Wien  
Eröffnungsvortrag, Montag, 21.03.2016, 10:30-12:00 Uhr

### **Was ist ein singuläres hydrologisches Ereignis?**

Extreme Hochwässer werden meist durch ein Zusammenspiel ungünstiger Faktoren ausgelöst. Das Hochwasser in Süddeutschland im Juni 2013 war beispielsweise wegen der Kombination hoher Bodenfeuchte (zufolge eines feuchten Frühjahres) mit extremen Niederschlägen so extrem. Dieser Vortrag gibt einen Überblick über die größten Hochwässer sowohl in jüngster als auch in historischer Zeit. Die Faktoren, die zur extremen Größe eines Ereignisses beitragen werden analysiert und ihr Zusammenwirken besprochen. Des Weiteren beschäftigt sich der Vortrag mit der Frage, ob die Wahrscheinlichkeit für das Auftreten außerordentliche Ereignisse zugenommen hat. Schließlich beleuchtet der Vortrag das Wechselspiel von Wasserbauten (z.B. Schutzdämmen) und dem Auftreten großer Hochwässer und gibt einen Ausblick auf den Umgang mit derartigen Ereignissen aus hydrologischer Sicht.

### **What is a singular hydrological event?**

Extreme floods are usually caused by a combination of unfavourable circumstances. The flood in southern Germany in June 2013 e.g. was so extreme because of the combination of high soil moisture (caused by a wet spring) with extreme precipitation. This presentation gives an overview of the most extreme floods both in recent and in historical time. The circumstances that contribute to the extreme magnitude of an event are analysed and their coincidence is discussed. Furthermore this presentation deals with the question, whether the probability of the occurrence of exceptional events has increased. Last but not least the presentation discusses the relation of hydraulic structures (e.g. embankments) with the occurrence of high floods and gives a perspective on how to cope with such events from a hydrological view.

Prof. Dr. Günter Blöschl

---

**Herr Jun.-Prof. Dr. Patrick Merziger**, Universität Leipzig  
Montag, 21.03.2016, 13:00-13:45 Uhr

### **Die Medialisierung der Katastrophe. Begründung und Formierung von Hilfsaktionen der Bundesrepublik Deutschland nach 1945**

Katastrophen, so scheint es, brechen plötzlich herein, bringen enormes Leid über eine große Zahl von Menschen. Sie lösen in uns den Impuls aus, den Opfern beizustehen und zu helfen. Diese scheinbar natürliche Reaktion war aber keineswegs zu jedem Zeitpunkt in gleicher Weise ausgeprägt, und sie bleibt zuweilen auch ganz aus. Die Bundesrepublik Deutschland beteiligte sich erst nach 1945 an Hilfsaktionen im Ausland – den Auftakt bildete die Flutkatastrophe 1951 in Italien. Die bundesdeutschen Wohlfahrtsorganisationen und später die Hilfsorganisationen nahmen sich des Themas aber schon bald so intensiv an, dass die Illustrierte „Stern“ die Bundesrepublik 1973 auf dem Weg zur „Großmacht der Menschlichkeit“ wähte.

Inzwischen hat sich in der Medien- und Kommunikationswissenschaft die Perspektive durchgesetzt, dass Katastrophen nicht mehr unhinterfragt als unausweichliches Naturereignis aufgefasst werden können, sondern als Produkt medialer Konstruktionsprozesse. Der Vortrag wird die Bedeutung der Medien bei der Identifizierung von Katastrophen und bei der Auslösung der humanitären Hilfe in aller Welt verfolgen und nach den Wirkungen fragen, die die mediale Berichterstattung auf unsere Zuwendung zum „entfernten Nächsten“ hatte. Ich konzentriere mich auf vier wichtige Katastrophen, die zu ihrer Zeit die Welt bewegten und umfangreiche humanitäre Hilfsaktionen auslösten (Biafra 1968, Äthiopien 1973/74, die „boat people“ 1979 und Äthiopien 1984/85). Sie fallen alle in den Zeitraum von 1968-1985, in dem sich die Medien als wichtiger Akteur etablierten, der darüber mitentschied, wann, wo, wem und auch wie geholfen wird.

### **The disaster as a media event. Rationalization and formation of relief efforts of the Federal Republic of Germany after 1945**

Disasters, it seems, arrive all of a sudden, causing enormous suffering to a large number of humans. They trigger the impulse to support and help the victims. However, this apparently natural reaction was not always evident in the same way, and remains fully absent at times. It was only after 1945 that the Federal Republic of Germany participated in relief operations abroad – the prelude was the disastrous flooding in Italy in 1951. Soon the West German welfare organizations and later the aid agencies were involved in the issue so vigorously that in 1973 the German magazine, 'Der Stern', saw the Federal Republic developing into a 'major humanitarian power'.

Meanwhile, within the Media and Communication Sciences the perspective has gained ground that without questioning, disasters cannot be regarded as inevitable natural events anymore, but as products of media construct processes. The paper will track the relevance of the media in the identification of disasters and in triggering the humanitarian aid worldwide and will ask about the effects that media coverage has had on our care for the 'distant neighbor'. I will focus on four major disasters that moved the world and triggered comprehensive humanitarian action at that time (Biafra in 1968, Ethiopia in 1973/74, the 'boat people' in 1979 and Ethiopia in 1984/85). All of them fall within the period of 1968-1985, the time, when the media established itself as a major actor participating in decision making about when, where, whom and also how to help.

Jun.-Prof. Dr. Patrick Merziger

**Risiko- und Krisenkommunikation im Kontext von Naturkatastrophen:  
Kommunikationswissenschaftliche Konzepte und Erkenntnisse zur menschlichen  
Wahrnehmung von Interessengruppen und Organisationen**

In den letzten Jahrzehnten haben verschiedene Länder wie Deutschland, die USA, Pakistan oder Australien eine vermehrte Häufigkeit von hydrologischen Ereignissen und dadurch entstandene Schäden erlebt, die teilweise auf die Langzeitfolgen des Klimawandels zurückgeführt wurden. Diese Ereignisse stellen eine ernsthafte Bedrohung für die betroffenen Gesellschaften dar und steigern den Bedarf an einem effektiven Katastrophenmanagement durch Regierungsbehörden und andere verantwortliche Organisationen. Effektive Maßnahmen in der Risiko- und Krisenkommunikation sollten sich jedoch auf evidenzbasierte Einblicke bei der Wahrnehmung von Risiko, Krisensituationen sowie Organisationen stützen. In den 1990ern haben mehrere Gelehrte der Kommunikationswissenschaft und anverwandter Disziplinen die Risiko- und Krisenkommunikation im Zusammenhang mit verschiedenen Krisenszenarios untersucht. Während die Erforschung von Unternehmenskrisen nach wie vor vorrangig betrachtet wird, steht vermehrt Wissen zu Naturkatastrophen wie Überflutungen mit bedeutenden menschlichen und materiellen Beschädigungen als Folge zur Verfügung. Dieser Vortrag gibt einen Überblick über die wichtigen Forschungsrichtungen einschließlich verschiedener Krisenphasen, verschiedener Krisenarten und verschiedener Perspektiven im Kommunikationsprozess. Normalerweise unterscheiden Modelle zu Krisenphasen die Vorkrise, Krise und Nachkrise (z.B. Coombs, 2007). Für alle drei Phasen gibt es Theorien und Resultate (vorrangig für Vorkrise und Krise), die Gelehrten und Fachleuten helfen relevante Risiken und Krisenwahrnehmungen im Zusammenhang mit Naturkatastrophen zu verstehen. Für die Phase der Vorkrise bietet besonders die Literatur zu Krisenkommunikation ein reichhaltiges Wissen zu menschlicher Wahrnehmung von Risiko einschließlich hydrologischer Ereignisse. Das Extended Parallel Process Model (EPPM) erläutert zum Beispiel die wahrgenommene Gefährdung und die Reaktion der Öffentlichkeit zu Risiken mit Faktoren wie Selbstwirksamkeit, Reaktionswirksamkeit, wahrgenommener Empfindlichkeit und wahrgenommener Ernsthaftigkeit der Gefahr (Roberto, Goodall, & Witte, 2009). Abhängig von diesen Faktoren werden Einzelpersonen entsprechend unterschiedlich mit emotionalen Reaktionen (Angst), Motivation zur Anpassung an die Gefahr und Verhaltensänderung reagieren. Dieser Vortrag gibt einen Überblick über weitere Modelle und ihre Anwendung im Zusammenhang mit Naturkatastrophen. Für die Krisenphase hat sich die Literatur zu Krisenkommunikation mit den Wahrnehmungen der Betroffenen zu Ursachen von Krisen, Verantwortlichkeitszuweisung und wahrgenommenem Vertrauen sowie dem Ruf der in der Krise involvierten Organisationen beschäftigt (Coombs, 2010; Schwarz, 2013). Obwohl diese Literatur von unternehmerischer Befangenheit betroffen ist, hat sie doch das Potential, Einblicke in das Management von Naturkatastrophen wie Überflutungen zu bieten. Die Attributionstheorie wurde angewendet, um die menschliche Wahrnehmung von Krisen in dem Maß zu erklären, ob eine Krise und/oder ihre negativen Folgen durch die involvierten Institutionen vermeidbar war oder nicht. Höhere Ebenen der Kausalattribution an eine Organisation führen zu einer Erhöhung der wahrgenommenen Krisenverantwortlichkeit und in die Reputation und das Vertrauen in diese Organisationen als Folge der entstandenen Schäden. Internationales Vertrauen und Reputation wurden als wichtige Faktoren in der Risiko- und Krisenkommunikation identifiziert (Coombs, 2010; Renn 2009), da sie die wahrgenommene Reaktionswirksamkeit bedeutend beeinflussen können. Daher ist das Ausmaß, in dem eine

Regierung auf zum Beispiel ein Überflutungsereignis reagiert, sicher und effektiv. Fallstudien zum Hurricane Katrina in New Orleans zeigten, wie ein Mangel an Vertrauen in Institutionen fehlangepasste Verhaltensänderungen in einigen Teilen der örtlichen Bevölkerung verursachten und so zu einer weiteren Gefährdung von Menschenleben führte. Die Hauptaufgabe der Risiko- und Krisenkommunikation im Zusammenhang mit schwerwiegenden hydrologischen Ereignissen ist der Schutz der Betroffenen vor körperlichem und seelischem Leid und der Schutz des Vertrauens in Institutionen. Beide stehen in engem Zusammenhang miteinander. Dies wird durch bestimmte Maßnahmen und Strategien der Anleitung der Bevölkerung, Verbreitung von Informationen zur Anpassung, um die psychologische Bewältigung zu fördern, und Strategien des Reputationsmanagements erreicht oder zumindest unterstützt. Aufbauend auf die neuesten Erkenntnisse in der Risiko- und Krisenkommunikation wird der Vortrag aufzeigen, wie diese Strategien für Naturkatastrophen relevant sind. Zusätzlich dazu werden Herausforderungen und künftige Forschungsrichtungen angesprochen.

### **Risk and crisis communication in the context of natural disasters: Concepts and findings in communication science on risk and crisis perception of crisis stakeholders and organizations**

In the last decades, various countries such as Germany, the US, Pakistan, or Australia have experienced serious hydrological events increasing in number and damage caused which in part are attributed to the long-term consequences of climate change. These events are a serious threat for the affected communities and increase the demands for an effective disaster management by government authorities and other organizations in charge. However, effective measures in risk and crisis communication should be based on evidence-based insights concerning perceptions of risk, crisis situations, as well as organizations. Since the 1990s, several scholars in communications science and related disciplines have intensively studied risk and crisis communication in the context of different crisis scenarios. While the study of corporate crises is still predominant, an increasing body of knowledge is available on natural disasters including floods that caused major human and material damage.

This presentation gives an overview on important avenues of research including different crisis stages, different crisis types, and different perspectives in the communication process. Typically, crisis stage models differentiate between precrisis, crisis, and postcrisis (e.g., Coombs, 2007). For all three stages theories and findings are available (predominantly for precrisis and crisis) that help scholars and practitioners to understand relevant risk and crisis perceptions in the context of natural disasters. For the precrisis stage especially the risk communication literature offers a rich amount of knowledge about human perceptions of risk including serious hydrological events. The Extended Parallel Process Model (EPPM) for instance explains perceived threat and publics' response to risks by such factors as self-efficacy, response-efficacy, perceived susceptibility, and perceived severity of a threat (Roberto, Goodall, & Witte, 2009). Depending on these factors individuals will respond differently in terms of emotional response (fear), the motivation to adapt to the threat and change behavior accordingly. The presentation will give an overview on further models and its applications in the context of natural disasters.

For the crisis stage, the crisis communication literature has dealt with stakeholders' perceptions of crisis causes, responsibility attributions, and perceived trust as well as reputation of organizations involved in a crisis (Coombs, 2010; Schwarz, 2013). Although this literature suffers from a corporate bias, it has the potential to offer insights for the management of natural disasters such as floods. Attribution theory has been applied to explain human perception of crisis causes by the degree to that a crisis and/or its negative

consequences were preventable or not by involved institutions. Higher levels of causal attribution to an organization lead to increasing levels of perceived crisis responsibility and as a consequence damage reputation and trust in those organizations. Institutional trust and reputation have been identified as important factors in risk and crisis communication (Coombs, 2010; Renn, 2009) as they significantly influence perceived response-efficacy, thus the degree to that government response to a flood event for instance is safe and effective. Case studies on hurricane Katrina in New Orleans showed how the lack of institutional trust caused maladaptive behavioral changes in some parts of the local population leading to further threat for human life.

The main functions of risk and crisis communication in contexts of serious hydrological events are the protection of stakeholders from physical and psychological harm and the protection of institutional trust, both being strongly interrelated. This is achieved, or at least supported, by certain measures and strategies of instructing the population, the dissemination of adjusting information to support psychological coping, and reputation management strategies. Based on the current state of the art in risk and crisis communication, the presentation will outline how these strategies are relevant for natural disasters. In addition, challenges and future avenues of research will be discussed.

Dr. Andreas Schwarz

---

**Herr Prof. em. Dr. Christian Pfister**, Universität Bern  
Montag, 21.03.2016, 15:00-15:45 Uhr

**Wetterchronisten im kultur- und alltagsgeschichtlichen Kontext. Ein Streifzug durch die Datenbank Euro-Climhist (Schweiz) 1501-1863**

Im Modul „Schweiz“ der neuen Datenbank Euro-Climhist <http://www.euroclimhist.unibe.ch/de/> sind rund 150'000 Wetter- und Klimadaten für die Periode 1501-1863 aus 370 Quellen öffentlich abrufbar. Die Wahrnehmung, Deutung und inhaltliche Fokussierung des Wetters war durch die kulturgeschichtliche Prägung und das alltagsgeschichtliche Umfeld der Chronisten bedingt. Die Akzentsetzung war zwangsläufig subjektiv, die Berichterstattung zielte dagegen auf eine möglichst gute überzeitliche Vergleichbarkeit durch den Verweis auf Proxy Daten ab.

**Weather chroniclers within the context of culture and everyday-life. A journey through the database 'Euro-Climhist' (Switzerland) 1501-1863**

150'000 weather and climate observations from 370 sources are publicly available in the module Switzerland of the new Euro-Climhist data-base <http://www.euroclimhist.unibe.ch/de/> for the period 1501 to 1863. The focus on the weather as well as its perception and interpretation as well as and the focus of the weather was coined by the cultural background and the daily experience of the chroniclers. With regard to extreme events, the reporting often included references to parallel cases in the past.

Prof. em. Dr. Christian Pfister

---

**Herr Dr. Jaap Kwadijk**, Deltares, Delft  
Montag, 21.03.2016, 15:45-16:30 Uhr

### **Bemessungshochwasser in der Zukunft**

Aufgrund des Wirtschaftswachstums und der erwarteten Konzentration von wirtschaftlichen Aktivitäten entlang der Flüsse und Deltas werden die Konsequenzen einer Überschwemmung in diesen Regionen zunehmen. Wenn keine Maßnahmen getroffen werden, so bedeutet das, dass die Hochwassergefahr wächst. Jüngste Veröffentlichungen haben gezeigt, dass städtische Gebiete gegen Überschwemmungen nicht ausreichend geschützt sind. Um diesen Effekt zu kompensieren, ist ein Schutz dieser Regionen vor Hochwasser, die größere Wiederkehrperioden haben (und die auch heftiger sind), erforderlich. Aufgrund der Klimaveränderungen können die beobachteten Zeiträume zudem auch nicht als unveränderlich betrachtet werden, was eine wichtige These bei der Beurteilung von extremen Ereignissen ist, wenn diese einbezogen werden. Ich werde einige alternative Ansätze präsentieren, darunter den Einsatz von Niederschlag/Wetter-Generatoren kombiniert mit hydrologischen Modellen, die Verwendung von Ensemblewetterprognose und analogen Methoden. Jedoch kann das Verhältnis der Eintrittswahrscheinlichkeit eines Hochwassers beispielsweise in den Niederlanden bei 1:30.000 liegen oder bei weniger als 1:100.000 pro Jahr. Die Konsequenzen eines solchen Ereignisses sind im Grunde genommen unvorstellbar. Die Frage, wie man sich für solche Ereignisse vorbereiten soll, steht offen.

### **Design floods in the future**

Due to economic growth and the expected concentration of economic activities along rivers and in deltas the consequences of flooding in these areas will become larger. Taking no action will mean that the flood risk will increase. Recent publications showed that already urban areas are under-protected to flooding. To compensate for this impact, these areas will require protection to floods that have larger return periods (and are more severe). Moreover, due to changes in climate observed time series cannot be considered being stationary, an important assumption when using them for extreme event assessment. I will present some alternative approaches which include the use of rainfall / weather generators combined with hydrological models, the use of ensemble weather prediction and analogue methods. However, e.g. in the Netherlands the interest is to floods with a probability of occurrence of 1:30,000 to even less than 1:100,000 per year. The consequences of such events are basically beyond imagination. How to prepare for such events remains an open question.

Dr. Jaap Kwadijk

---

### **Gottesdienste als Beitrag zur Bewältigung einer Naturkatastrophe – Einige Überlegungen aus liturgiewissenschaftlicher Perspektive**

Seit einigen Jahren zeigt sich die Tendenz, auf Katastrophen, welche in weiten Kreisen der Bevölkerung Betroffenheit auslösen, zunehmend mit öffentlichen Trauer- oder Gedenkfeiern zu reagieren. Dies gilt nicht nur für Ereignisse wie Amokläufe an Schulen oder Flugzeugabstürze, sondern auch für Naturkatastrophen wie dem Tsunami in Südostasien von 2004 oder "Jahrhunderthochwassern", wie sie in den vergangenen Jahren in Deutschland auftraten, auch wenn bei letzteren meist keine überregionalen Feiern stattfinden. Öffentliche Trauer- und Gedenkfeiern können einen wesentlichen Beitrag zur Bewältigung einer Katastrophe leisten, unabhängig davon, ob es sich um die Trauer um Opfer handelt oder darum, den Zusammenhalt einer Gemeinschaft angesichts vielfacher und existenzbedrohender Verluste zu bekräftigen. Dies wird durch bisherige Erkenntnisse bei der Untersuchung deutscher Trauerfeiern aber auch den Vergleich mit internationalen Studien bekräftigt. Ausgehend von bisherigen Trauerfeiern in Deutschland, mit einem Schwerpunkt auf den Feiern nach der Hamburger Sturmflut und dem Tsunami von 2004, werden Überlegungen angestellt, was mögliche Ziele solcher Feiern sind. Es wird gefragt, wie sich die Feiern der letzten 15 bis 20 Jahre von früheren Feiern, wie z.B. nach der Hamburger Sturmflut, unterscheiden. Wesentlich dafür, ob eine Feier als angemessen erlebt wird, ist ihre Gestaltung. Auch ist darauf zu achten, ob die Feier in einem religiös oder areligiös geprägten Umfeld stattfindet. Hier sind Elemente wie Sprache und Symbole von besonderer Bedeutung und werden deshalb eingehender betrachtet.

### **Church service as a contribution to coping with natural disaster - Reflections from a liturgical perspective**

For some years now there is a growing trend to respond to disasters which shock large parts of the population with public mourning or commemoration ceremonies. This is true not only for incidents like shooting rampages at schools or airplane crashes, but also in terms of natural disasters such as the Southeast Asian tsunami in 2004 or the "historic flooding" which have occurred in Germany in recent years; in terms of the latter, however, usually no national ceremonies follow. Public mourning and commemoration ceremonies can contribute significantly to coping with disaster, regardless, whether this is mourning the victims or whether it aims at affirming the cohesion of a community in the face of multiple losses, which threaten human existence. Previous findings from studies about German memorial services but also comparative international studies are confirming this. Based on past memorial services in Germany, with an emphasis on the ceremonies following the North Sea flood of 1962 and the Tsunami of 2004, the potential goals of such celebrations are assessed. The question of how the ceremonies of the last 15 to 20 years differ from earlier ceremonies, such as North Sea flood, is reviewed. The concept is an essential factor in whether a celebration is experienced as appropriate. It is likewise important to consider whether the celebration takes place in a religiously or non-religiously shaped environment. Elements such as language and symbols are of particular importance here and are therefore analyzed in greater depth.

**Frau Prof. Dr. Anna Akasoy**, Hunter College, New York  
Dienstag, 22.03.2016, 09:40-10:20 Uhr

### **Katastrophen und die Möglichkeiten menschlicher Einflussnahme in der mittelalterlichen islamischen Literatur: ein Überblick**

Darstellungen von Reaktionen auf Katastrophen in muslimischen Ländern sprechen oft von der „Schicksalsergebenheit“ von Muslimen und verweisen auf theologische Determinationslehren, nach denen alleine Gott Einfluss auf das Schicksal der Menschen hat. Nach dieser Vorstellung gehen Muslime seit jeher davon aus, dass sie weder einen freien Willen noch jegliche Möglichkeit zur Einflussnahme auf ihr Schicksal haben und ertragen daher Katastrophen mit all ihren Konsequenzen.

In meinem Beitrag werde ich exemplarisch drei Aspekte des Umgangs mit Katastrophen aus der religiösen Literatur der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen islamischen Welt behandeln und dabei aufzeigen, dass sich innerhalb eines religiös sanktionierten Rahmens sehr unterschiedliche Haltungen zu Katastrophen entwickelten. Zunächst werde ich mich mit der Funktion von Erdbeben als Zeichen der Endzeit in ausgewählten religiösen Traktaten beschäftigen, anschließend mit dem juristischen Umgang mit Feuern in Städten und schließlich mit Regengebeten.

### **Disasters and the possibilities of human influence in medieval Islamic literature: a survey**

Representations of human responses to disasters in the Muslim world frequently bring up Muslim “fatalism” and refer to theological doctrines of determination. According to these doctrines, only God can influence human fate. Such representations suggest that since Muslims assume they have no free will and no possibility of influencing their fate, they also simply endure disasters and anything that comes with them.

In my presentation, I am going to explore three examples of attitudes to disasters in religious literature from the medieval and early modern Islamic world. I will demonstrate that a religiously validated framework allowed for very different attitudes vis-à-vis disasters. I will begin by addressing the function of earthquakes as signs of the apocalypse in select religious treatises, then discuss legal regulations concerning fires in cities and conclude with prayers for rain.

Prof. Dr. Anna Akasoy

---

### **Wo war Gott, als er nicht da war? Katastrophen, Kinder, Krisenbewältigung**

Als Neil Postman 1982 sein prophetisches Werk „Verschwinden der Kindheit“ schrieb, ahnte er vermutlich selber noch nicht, welche Bedeutung die mediale Konstruktion der Wirklichkeit 30 Jahre später erlangen würde. Kinder und Jugendliche sind heute nicht nur über die Medien gut informiert, sondern es ist ihnen auch unmöglich, deren allgegenwärtiger Präsenz zu entkommen. Menschenverursachte Katastrophen wie Terrorakte oder Flugzeugabstürze sowie Naturkatastrophen, Pandemien und erschreckenden Zukunftsszenarien (Erderwärmung, Abschmelzung der Polkappen) werden zu Zeitmarkern für jeweilige Generationen: Man spricht von einer „Generation Tsunami“ oder einer „Generation Fukushima“.

Sozialwissenschaftlich und psychologisch stellt sich die Frage nach den Auswirkungen dieser Ereignisse, die zu einer existenziellen Verunsicherung führen und den Baldachin einer geschützten Kindheit aufsprengen. Pädagogisch geht es um Hilfestellungen und die Entwicklung von Strategien bei der Bewältigung von Angst und Traumata. Unweigerlich kommt auch die Frage nach der Verantwortlichkeit Gottes auf, auch bei Kindern und Jugendlichen: Wie kann Gott das alles zulassen? Was ist das für ein Gott, der nicht eingreift? Wieso erweist sich die beste aller Welten als so bedrohlich, unbeherrschbar und fragil? Ontologisch gelangt man so zum Theodizeeproblem, das dann auch einer gründlichen theologischen Klärung bedarf.

In religionspädagogischer Hinsicht ergibt sich eine mehrfache Aufgabe: Sie besteht einerseits in einem verantwortlichen Umgang mit kindlichen und jugendlichen Katastrophen-Rezeptionen und andererseits in einer verantwortbaren theologischen Klärung der Theodizeefrage, welche im Sinne einer Kindertheologie und Kinderphilosophie in einem gemeinsamen Ringen mit Kindern und Jugendlichen auch diskursiv angegangen werden muss.

### **Where was God, when he was absent? Disaster, children, crisis management**

When Neil Postman wrote his aphoristic book ‘The Disappearance of Childhood’ in 1982, he himself might not have been aware of the relevance that the media construction of reality would reach 30 years later. Children and adolescents today are not only well informed by the media, but they also have no chance to escape its omnipresence. Man-made disasters like acts of terror or airplane crashes and also natural disasters, pandemics and scary future scenarios (global warming, melting of the polar ice caps) have become the time markers for respective generations: We use the terms ‘Tsunami generation’ or ‘Fukushima generation’. In terms of social sciences and psychology the question arises on the impacts of those events which lead to existential insecurities and fracture the cover of a protected childhood. Pedagogically, these are support and the development of strategies in coping with fear and trauma.

Inevitably also in children and adolescents the question of the responsibility of God comes up: How can God allow all this to happen? What God is this, who does not intervene? Why is the best of all possible worlds turning into something so threatening, uncontrollable and

fragile? Ontologically, this thus leads to the issue of theodicy, which then also needs a profound theological answer.

In the discipline of religious education, multiple tasks emerge: on one side stands the responsible dealing with disaster perceptions in childhood and adolescence, and on the other side a viable theological answer in terms of theodicy, which in respect to child theology and child philosophy must also include a discursive approach in the collective wrestling with children and young people.

Prof. Dr. Hans Mendl

---

**Frau Dr. Katja Schulze**, Freie Universität Berlin  
Dienstag, 22.03.2016, 12:30-13:15 Uhr

### **Risikowahrnehmung bei drohendem Unwetter – Ergebnisse einer repräsentativen Befragung in Berlin**

Trotz umfangreicher Forschungen zu Katastrophen in Deutschland kommt die Untersuchung der Bedürfnisse und Perspektiven der heterogenen Bevölkerung auf Katastrophen, der Fähigkeiten der Bürgerinnen und Bürger und ihres Verhaltens im Allgemeinen zu kurz. Dabei hat das Verhalten der Bevölkerung einen entscheidenden Einfluss auf die Entwicklung von Katastrophen. Eine repräsentative Befragung der Katastrophenforschungsstelle (KFS) untersucht genau diese Aspekte im Rahmen des interdisziplinären Forschungsprojekt ENSURE. In diesem Projekt werden Möglichkeiten untersucht, Personen aus der Bevölkerung im Katastrophenfall zielgerichtet zur Unterstützung professioneller Einsatzkräfte einbinden zu können. Ausgangspunkt des Projektes ist angewandte Grundlagenforschung zum Bevölkerungsverhalten in Katastrophensituationen basierend auf der Erkenntnis, dass es in Deutschland bislang kaum repräsentative Forschungsarbeiten zu diesem Thema gibt.

Im Zentrum der Forschung steht eine breit angelegte repräsentative Telefonbefragung Berliner Bürgerinnen und Bürger (N=1.006), in der u.a. die Katastrophenvorerfahrung der Befragten, die subjektive Handlungskompetenz im Katastrophenfall sowie das erwartete eigene Verhalten bei einem drohenden Unwetter (mit Starkregen und lokalen Überflutungen) erhoben wurden. Neben einer differenzierten Darstellung der Verhaltensweisen im Vorfeld und im Verlauf des Unwetters können die Verhaltensvariablen mit der empfundenen Bedrohung, der subjektiven Handlungskompetenz und den sozio-demografischen Daten in Zusammenhang gebracht werden, um so differenziert Auskunft über die soziale Verteilung von Wahrnehmungen von extremen Naturereignissen, die resultierenden Verhaltensweisen der Betroffenen sowie bislang ungenutzte Hilfspotentiale geben zu können.

### **Risk perception in the case of imminent severe weather - Findings of a representative survey in Berlin**

Despite extensive research in regard to disasters in Germany, the examination of the needs and the perspectives of the heterogeneous population in terms of disasters, the capabilities

of citizens and their behaviour in general falls short. The behaviour of the population, however, has a crucial impact on the development of disasters. A representative survey of the Disaster Research Centre (KFS - Katastrophenforschungsstelle) carefully examines exactly these aspects as part of the interdisciplinary research project ENSURE. This project studies options to embed individuals from within the population during disaster situations, who can purposefully support professional emergency forces. The project's starting point is applied basic research on population behaviour in emergency situations based on the insight that representative research on this issue is currently barely available in Germany. Central to the research is a broad-based representative telephone survey of citizens (N = 1,006) of Berlin. Among others, the interviewed person's previous experiences in regard to disasters, the subjective competence to act during a disaster situation and one's own anticipated behaviour in case of imminent severe weather (including heavy rain and local flooding) were collected. In addition to a differentiated presentation of behaviours in the preliminary stage and during the course of the storm, the behavioural variables for the perceived threat, the subjective competence to act and the socio-demographic data are linked in order to provide differentiated information about the social distribution of the awareness of extreme natural events, the resulting behaviours of those affected and also the potential for assistance not yet utilized to date.

Dr. Katja Schulze

---

**Herr Andreas Hahn**, Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e. V.  
Dienstag, 22.03.2016, 13:15-14:00 Uhr

### **Naturgefahren: Wahrnehmung und Meinung – Fakten und Entwicklungen**

Die Menschen glauben nicht, dass sie von Naturgefahren sonderlich bedroht sind. Das ist im Prinzip nicht falsch. Schließlich bricht nicht jeden Tag eine Überschwemmung über große Teile unseres Landes herein.

Die Bedrohung ist dennoch latent überall und jederzeit vorhanden. Zahlreiche große und kleine Ereignisse zeigen, dass man auch abseits der großen Flüsse jederzeit betroffen sein kann. Problematisch wird das in der Regel nur dann, wenn man sich in keiner Weise darauf eingestellt hat. Darin liegt die eigentliche Gefahr.

Es liegt in der Natur des Menschen, dass er latente Bedrohungen im Alltag ausblendet und Erlebtes verdrängt. Das ist im Prinzip auch gut so. Andernfalls würde man ständig in Angst leben.

Es ist aber sinnvoll, ein Grundbewusstsein für Naturgefahren zu entwickeln. Das führt dazu, dass kleine Verhaltensanpassungen und zumutbare individuelle Maßnahmen vorgenommen werden, die die meisten Ereignisse beherrschbar machen würden. So ist es zum Beispiel für jeden selbstverständlich, die Haustür abzuschließen, wenn er das Haus verlässt. Dies ist nicht einer konkreten, stets bewussten Angst vor Dieben geschuldet, sondern einem als selbstverständlich erscheinenden Verhalten auf der Grundlage eines Risikobewusstseins. In Bezug auf Überschwemmungen sind unsere Häuser jedoch allzu oft weit offen.

Es ist mühsam und zeitaufwändig, Meinungen und Irrtümer, die sich über viele Jahre aus unterschiedlichen Gründen herausgebildet haben, richtigzustellen. Aber es lohnt sich, wenn

man nachhaltig konstruktive Anpassungen auf allen Ebenen erreichen will. Nur auf diese Weise werden auch künftige Entwicklungen und Ereignisse beherrschbar bleiben. In zahlreichen Informationskampagnen, die eines Tages nach dem Willen der Politik auch in ein bundesweites Informationsportal und eine bundesweite Aufklärungskampagne münden sollen, klären zahlreiche Bundesländer nicht nur darüber auf, wo Gefahren lauern können. Vor allem wird darauf hingewiesen, wie gleichermaßen einfach und wichtig es ist, sich selbst zu schützen, wo die Aufgaben des Staates dabei sind und wo seine Möglichkeiten enden.

### **Natural hazards: Perception and mind - Facts and trends**

People do not think that they are particularly exposed to natural hazards. Basically, this is not wrong. After all, flooding across large parts of our country does not occur every day. However, the threat is latently present everywhere anytime. Numerous large and small events show that it can hit us at any time, and not only along major rivers. In general, this only becomes a problem if we are in no way prepared for it. This is the real danger. It is human nature that in everyday life we tend to block out latent threats and repress past experiences. Basically, this is good. Otherwise we would always live in fear. However, it makes sense to develop basic natural hazard awareness. This will result in small behavioral adaptation and in taking reasonable individual measures, so that most of the events would be manageable. For instance, we habitually lock the front door when leaving the house. This is not due to a concrete, sensible fear of thieves, but the seemingly natural behavior based on risk awareness.

Our homes are often open far too much in regard to flooding.

Changing views and fallacies that for various reasons evolved over many years is arduous and time consuming. However, it's worth it, if we want to achieve sustainable structural adjustments at all levels. Only in that way will future developments and events remain manageable.

By means of numerous information campaigns, which according to political desire will also one day result in a nation-wide information portal and a nationwide awareness campaign, several federal states are rising awareness not only about where dangers are looming. In particular they inform about how equally simple and important it is to protect oneself, the role of the State and its limits in terms of abilities.

Andreas Hahn

---

**Frau Prof. Dr. Monica Juneja**, Universität Heidelberg  
Dienstag, 22.03.2016, 14:30-15:15 Uhr

### **Von der Sintflut zum Tsunami - mythische Bilder und die Deutung realer Katastrophen**

Zerstörungen durch Wasser spielen in zahlreichen Mythen und bildlichen Darstellungen eine wichtige Rolle. Der Vortrag nimmt zum Ausgangspunkt die Geschichte der Sintflut, die zu den kulturübergreifend verbreiteten Erzählungen vom Untergang der Welt gehört. Er untersucht die Wege des wandernden Mythos einer göttlich veranlassten Flutkatastrophe, die fast das gesamte Leben auf der Erde auslöschte. Welche Rolle spielten Darstellungen der

Sintflut, die über die Jahrhunderte zu einer Europa und Asien umspannenden kulturellen Ressource wurden, als Medium der Weltdeutung? Und welchen Einfluss hatte diese mythische und historische Ikonographie auf die Kommunikation über aktuelle Flutkatastrophen? In einem weiteren Schritt fragt der Vortrag nach der vielfältigen sowie mehrdeutigen Ästhetik der Bilder vom Wasser – sei es das aufgewühlte Meer, sei es eine tosende Welle oder sei es die bezaubernd schimmernde Oberfläche einer Stadt unter Wasser. Für die Überlebenden von Katastrophen kann die Erfahrung mit der elementaren Grenzsituation zur Sinnfrage werden. Welche Funktion hat dabei die Bildproduktion, die versucht, das Unfassbare im Icon zu bannen? Und wo liegt die Herausforderung einer musealen Präsentation von Katastrophen?

### **From Deluge to Tsunami – mythical images and making sense of real disasters**

Water as a destructive force has played an important role in creating myths and pictorial representations over the centuries. My talk takes as its starting point the story of the deluge that belongs to a transcultural repertoire of narratives about the end of one world and the birth of the new. I investigate the trajectories of a travelling legend about a flood sent by God that wiped humanity from the face of the earth. What has been the role of the large number of “flood-stories” that made up a shared cultural resource spanning Europe and Asia, in generating meanings about life on the earth? How does a mythical and historical iconography shape the ways in which we communicate about and make sense of disasters in the present? The paper proceeds to query the wide-ranging and multivocal aesthetics built into images of destructive water – be it the turbulent sea, a thunderous wave or the shimmering surface of a submerged city. Violence unleashed by natural disasters exposes human beings to the most elemental of borderline situations. What are the functions of pictorial production that seeks to contain that which eludes comprehension as icon? And what challenges confront the curator who sets out to present disasters in a museological frame?

Prof. Dr. Monica Juneja

---

**Herr Dr. Christian Kuhlicke**, Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung - UFZ, Leipzig  
Dienstag, 22.03.2016, 15:15-16:00 Uhr

### **Hochwasser als Risiko und Erfahrung**

Risikokalkulationen verbinden die im Prinzip unvorhersehbare Möglichkeit des Eintretens zukünftiger Hochwasserereignisse mit statistischen Wiederkehrwahrscheinlichkeiten und Konsequenzen. Sie sind Grundlage für die im Risikomanagement vorgenommene Festlegung, welche Risiken akzeptabel sind und welche nicht, also welches Schutzniveau bzw. welche Maßnahme angemessen ist, um exponierte Siedlungen zu schützen. Dabei gilt: Je größer der zu vermeidende Schaden, desto höher der Nutzen einer Schutzinvestition. Die Ansammlung von 200 Häusern ist schützenswerter als die von 20, da der Nettonutzen für jeden Euro, der z.B. in einen Deich investiert wird, größer ist. Als Folge sind kleinere Siedlungen, mit einem geringeren Schutzniveau häufiger von Hochwasser betroffen als größere mit einem besseren Schutz. Risikokalkulationen schreiben zukünftigen Ereignissen

also nicht nur Wahrscheinlichkeiten und Konsequenzen zu, sie steuern mit den damit einhergehenden Kosten-Nutzen-Berechnungen die Verteilung von Ressourcen ebenso wie die lebensweltliche Erfahrungsfrequenz von Hochwasserereignissen und damit deren katastrophalen Folgen. Damit wird eine subtile Verschiebung des Blicks auf Risikomanagement notwendig: Es geht nicht länger allein darum, wie das Management von Risiken optimiert werden kann, sondern wie Gesellschaften *durch* „Risiken“ verändert und gesteuert werden (H. Rothstein). Dieser Vortrag stellt daher die Frage in den Mittelpunkt, wie durch risikobasierte Ressourcenallokationen und Schutzniveaufestigungen die sozial-räumliche Verteilung von Hochwassererfahrungen beeinflusst werden, wobei Sachsen mit seinen multiplen Hochwassererfahrungen seit 2002, als ein Reallabor für zukünftige Entwicklungen verstanden wird. Anhand empirischer Beispiele wird das Wechselverhältnis von Risikokalkulationen und den daraus resultierenden individuellen/kollektiven Katastrophenerfahrungen eingehender betrachtet: Wie werden Risiken berechnet, welche Ungleichheiten resultieren daraus, wie werden diese wahrgenommen und mit welchen Folgen sind sie verbunden? Allgemeiner: Sind Risiken, die gesamtgesellschaftlich als akzeptabel eingestuft werden, für die davon individuell betroffenen auch tolerierbar- und wenn nicht, was folgt daraus?

### **Floods as risk and experience**

Risk calculations connect the basically unpredictable potential of the occurrence of future flood events with statistical recurrence probability and consequences. They are the substance for the definition made in the risk management of which risks are deemed acceptable and which are not; hence, what level of protection or what action is appropriate in order to protect exposed settlements. In this context: the greater the damage to avoid, the greater the benefit of an investment in protection. The cluster of 200 houses is more worthy of protection than a cluster of 20, because the net benefit is greater for each euro that will be invested in a dike, for instance. As a consequence thereof, small settlements with a lower level of protection are more often affected by floodwaters than larger settlements with a better protection. Therefore risk calculations not only assign probabilities and consequences to future events. Supported by the associated cost-benefit calculations they also manage the distribution of resources and also the frequency of real world experiences of floods and thus their catastrophic consequences. Accordingly, a subtle shift of the view on risk management is essential: The question is not any longer simply how the management of risks can be optimized, but how societies are changed and controlled by 'risks' (H. Rothstein). This paper therefore puts the focus on the question how the risk-based allocation of resources and the definition of level of protection are affecting the social geographical distribution of flood experiences, where Saxony experiencing multiple floods since 2002 is understood as a real-life laboratory for future developments. The correlation of risk calculations and the consequential individual/collective disaster experiences is more profoundly looked at using empirical examples: How are risks calculated, what kind of disparities are the results of it, how are these perceived and what consequences are connected to it? Or in general: Are these risks, which are classified as acceptable by society as a whole, also tolerable for the individual affected by it - and if not, what are the repercussions?

Dr. Christian Kuhlicke

---

## **Teilnehmerliste / List of participants**

<b>NAME</b>	<b>INSTITUT</b>	<b>LAND</b>	<b>E-MAIL</b>
Akasoy, Anna	Hunter College	USA	aa739@hunter.cuny.edu
Andréassian, Vazken	IRSTEA	France	vazken.andreassian@irstea.fr
Balzer, Dominique	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	dominique.balzer@student.uni-halle.de
Becker, Jan	Aquantec Gesellschaft für Wasser und Umwelt mbH	Germany	becker@aquantec-gmbh.de
Beier, Stefan	Evangelisches Diakonissenhaus Berlin Teltow Lehnin/Museum im Zisterzienserklster Lehnin	Germany	stefan.beier@diakonissenhaus.de
Belz, Jörg	Bundesanstalt für Gewässerkunde	Germany	belz@bafg.de
Benz, Brigitte	Universität Erfurt, Theologisches Forschungskolleg	Germany	brigitte.benz@uni-erfurt.de
Bielitz, Eckehard	Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft	Germany	Fortbildung@smul.sachsen.de
Blöschl, Günter	TU Wien- Hydrologie	Austria	bloeschl@hydro.tuwien.ac.at
Brahmer, Gerhard	HLNUG	Germany	gerhard.brahmer@hlnug.hessen.de
Busse, Daniela	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	daniela.busse@kaththeol.uni-halle.de
Callies, Ulrich	Helmholtz-Zentrum Geesthacht	Germany	ulrich.callies@hzg.de
Demuth, Siegfried	Bundesanstalt für Gewässerkunde/IHP	Germany	demuth@bafg.de
Dokkum, Ronald van	Rijkswaterstaat-WVL	Netherlands	ronald.van.dokkum@rws.nl
Drongelen, Hans van	MoTiv / TU Delft	Netherlands	h.vandrongelen@motiv.tudelft.nl
Ebner von Eschenbach, Anna-Dorothea	Bundesanstalt für Gewässerkunde	Germany	ebnervoneschenbach@bafg.de
Enzenebner, Reinhard	Land Oberösterreich	Austria	reinhard.enzenebner@ooe.gv.at
Fricke, Angelika	Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt Sachsen-Anhalt	Germany	angelika.fricke@mlu.sachsen-anhalt.de
Glässer, Cornelia	Martin-Luther-University Institut f. Geowissenschaften	Germany	carola.thomas@geo.uni-halle.de
Grabs, Wolfgang	Bundesanstalt für Gewässerkunde	Germany	grabs@bafg.de
Groen, Klaas	Rijkswaterstaat-WVL	Netherlands	klaas.groen@rws.nl
Hahn, Andreas	Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft	Germany	a.hahn@gdv.de
Henning, Burkhard	Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt	Germany	burkhard.henning@lhw.mlu.sachsen-anhalt.de
Herbst, Friedhelm	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	herbst.halle@gmail.com
Hof, Bernadette	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	bernadette.hof@soziologie.uni-halle.de
Hübner, Gerd	Bundesanstalt für Gewässerkunde	Germany	huebner@bafg.de
Juneja, Monica	Universität Heidelberg, Professur für Kunstgeschichte Europas und Asiens	Germany	juneja@asia-europe.uni-heidelberg.de
Kalwa, Fritz	TU Dresden	Germany	fritz.kalwa@yahoo.de
Kauhausen, Klara	FH Bielefeld	Germany	Klara.kauhausen@st.ovgu.de
Kautz, Klaus	Wasser- und Schifffahrtsamt Dresden	Germany	Klaus.Kautz@wsv.bund.de
Kirchberg, Andreas	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	andreas.kirchberg@student.uni-halle.de

<b>NAME</b>	<b>INSTITUT</b>	<b>LAND</b>	<b>E-MAIL</b>
Kliche, Laura	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	laura.kliche@student.uni-halle.de
Kolodziejska, Patrycja	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	patrycja.kolodziejska@student.uni-halle.de
Kuhlicke, Christian	Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung - UFZ	Germany	christian.kuhlicke@ufz.de
Kwadijk, Jaap	Deltares	Netherlands	jaap.kwadijk@deltares.nl
Maiwald, Morgana	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	morgana.maiwald@student.uni-halle.de
Marke, Sarah	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	sarah.marke@gmx.de
Meißner, Carolin	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	carolin.meissner@student.uni-halle.de
Mendl, Hans	Universität Passau	Germany	mendl@uni-passau.de
Menke, Ute	Rijkswaterstaat-WVL	Netherlands	ute.menke@rws.nl
Merz, Ralf	Helmholtz Zentrum für Umweltforschung	Germany	ralf.merz@ufz.de
Merziger, Patrick	Universität Leipzig, Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft	Germany	patrick.merziger@uni-leipzig.de
Mikobi Mboyi, Brigitte	Pedagogical National University	Democ. Rep. of Congo	educupn2005@outlook.com
Minic, Milena	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	milena.minic@student.uni-halle.de
Mosadi Bombito, Thethe	University of Kinshasa	Democ. Rep. of Congo	unikin127@gmail.com
Moser, Hans	Bundesanstalt für Gewässerkunde/KHR	Germany	moser@bafg.de
Müller, Gabi	BMLFUW	Austria	gabriele.mueller@bmlfuw.gv.at
Nkouah Otshumba, Sarah	University of Kinshasa	Democ. Rep. of Congo	unikin127@gmail.com
Nsimba Kinanvuidi, Nelidia	University of Kinshasa	Democ. Rep. of Congo	unikin127@gmail.com
Oberacker, Christoph	Bayerisches Landesamt für Umwelt	Germany	christoph.oberacker@lfu.bayern.de
Oberhofer, Josef	Technische Universität Hamburg-Harburg	Germany	josef.oberhofer@tuhh.de
Oldenboom, Renske	MoTiv / TU Delft	Netherlands	r.oldenboom@motiv.tudelft.nl
Pfister, Christian	Oeschger Zentrum für Klimaforschung Universität Bern	Switzerland	pfister@hist.unibe.ch
Probst, Tobias	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	tobias.probst@student.uni-halle.de
Pumbu Kabeya, Eric	University of Kinshasa	Democ. Rep. of Congo	unikin127@gmail.com
Rademacher, Silke	Bundesanstalt für Gewässerkunde	Germany	rademacher@bafg.de
Rast, Georg	WWF Deutschland	Germany	georg.rast@wwf.de
Richrath, Elisabeth	Wasser- und Schifffahrtsamt Saarbrücken	Germany	elisabeth.richrath@wsv.bund.de
Ruijgh, Erik	Deltares	Netherlands	erik.ruijgh@deltares.nl
Rumler, Anna	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	anna.rumler@student.uni-halle.de
Schielen, Ralph	University of Twente	Netherlands	ralph.schielen@rws.nl
Schmid-Breton, Adrian	IKSR	Germany	adrian.schmid-breton@iksr.de
Schmidt, Sebastian	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	sebastian.schmidt@student.uni-halle.de
Schmocker-Fackel, Petra	BAFU	Switzerland	petra.schmocker-fackel@bafu.admin.ch

<b>NAME</b>	<b>INSTITUT</b>	<b>LAND</b>	<b>E-MAIL</b>
Schulz, Sven	Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt Sachsen-Anhalt	Germany	sven.schulz@mlu.sachsen-anhalt.de
Schwarz, Andreas	TU Ilmenau, Institut für Medien und Kommunikationswissenschaft	Germany	andreas.schwarz@tu-ilmenau.de
Schwillus, Harald	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	harald.schwillus@kaththeol.uni-halle.de
Speler, Ralf-Torsten	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	
Spengler, Artur	Spengler Unternehmensberatung	Germany	dieturs@aol.com
Sprokkereef, Eric	Rijkswaterstaat-VWM	Netherlands	eric.sprokkereef@rws.nl
Spuller, Siglinde	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	siglinde.spuller@paedagogik.uni-halle.de
Spuller, Gábor	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	siglinde.spuller@paedagogik.uni-halle.de
Sturms, Günther	MoTiv / TU Delft	Netherlands	g.sturms@motiv.tudelft.nl
Tarasova, Larisa	Helmholtz Zentrum für Umweltforschung	Germany	larisa.tarasova@ufz.de
Theumer, Maximilian	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	maximiliantheumer@gmx.de
Theune, Lioba Genofeva	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	liobatheune@web.de
Weiland, Mathias	Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt	Germany	mathias.weiland@lhw.mlu.sachsen-anhalt.de
Wiesenegger, Hans	Land Salzburg	Austria	hans.wiesenegger@salzburg.gv.at
Willhardt, Volker	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Germany	volker.willhardt@kaththeol.uni-halle.de